

## UITSpraak VAN DE ALGEMEEN VOorzITTER VAN DE TUCHTComMISSIE

Algemeen voorzitter : mr. H.L. Duijm  
Zaaknummer : T 2011013//2011-30-01

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Nederlandse Minigolf Bond (hierna NMB)  
Registratienummer :

### 2. Aangever

Naam :  
Naam sportbond : Nederlandse Minigolf Bond  
Gevestigd te : Arnhem  
Kantoorhoudende :

### 3. De procedure

- Op 4 juli 2011 is bij aangifteformulier gedateerd 30 juni 2011 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- Aangever heeft in de aangifte de tuchtcommissie verzocht om de betrokkene te royeren.
- Aangever heeft betrokkene bij brief van 25 juli 2011 met ingang van 7 juli 2011 geschorst als lid van de NMB tot het moment van uitspraak van de tuchtcommissie van het ISR.
- De betrokkene heeft bij brief van 27 juli 2011, gericht aan de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie, verzocht om opschorting van de door de NMB opgelegde schorsing.
- De algemeen voorzitter van de tuchtcommissie doet overeenkomstig het bepaalde in artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement schriftelijk uitspraak op dit verzoek.

### 4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:

Aangever heeft bij formulier met bijlagen, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen 4 juli 2011, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

*Het opzettelijk en doelbewust beschadigen, door het doen van valse aangifte van seksuele intimidatie, van een (mede) hoofdbestuur lid (.....). Deze aangifte is gedaan op persoonlijke titel en zonder overleg met de betrokken dames, waaronder een jeugdlid.*

*Voorst heeft betrokkene tijdens de NK 3- en 6-talen te ..... in het openbaar mededeling gedaan van een ongeoorloofde afwezigheid van de topsportcoördinator (.....) tijdens dit evenement, zonder na te gaan of er een reden voor deze absentie was. De betrokkene zou daarmee een overtreding hebben begaan van artikel 8 lid 5 sub b en c en artikel 8 lid 7 van de statuten van de NMB.*

De NMB verzoekt de tuchtcommissie de betrokkene te royeren als lid van de NMB en hem te veroordelen in de kosten van de procedure.

5. **Gelet op:**

- a. het aangifteformulier van de NMB ontvangen op 4 juli 2011 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder diverse e-mails en verslagen;
- b. de per aangetekende en gewone post verzonden brief van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 4 juli 2011;
- c. de brief met bijlagen (waaronder de aanzegging van de voorlopige schorsing) van betrokkene aan de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie gedateerd 27 juli 2011 en ontvangen op 1 augustus 2011, waarin betrokkene verzoekt om opheffing van de hem aangezegde voorlopige schorsing;
- d. de statuten van de NMB.

6. **De algemeen voorzitter van de tuchtcommissie:**

beslist dat de schorsing van betrokkene wordt opgeschort tot aan de uitspraak van de tuchtcommissie.

7. **De algemeen voorzitter van de tuchtcommissie motiveert zijn uitspraak aldus:**

- \* Ingevolge het bepaalde in artikel 15 lid 6 van het tuchtreglement is betrokkene met ingang van de datum waarop de aangifte door het ISR is ontvangen en in behandeling is genomen geschorst als lid van de NMB. De NMB heeft hiervan bij brief van 25 juli 2011 mededeling gedaan aan de betrokkene. Het bezwaar van betrokkene tegen de terugwerkende kracht van de hem opgelegde schorsing treft dan ook geen doel.
- \* De algemeen voorzitter overweegt dat een (voorlopig) opgelegde schorsing tot aan de uitspraak van de tuchtcommissie behoort te worden opgeschort, indien redelijkerwijze moet worden aangenomen dat in de tuchtprocedure aan betrokkene niet de straf van roeyement of schorsing zal worden opgelegd.
- \* De betrokkene baseert zijn verzoek tot opheffing van de voorlopige schorsing op het feit dat hij de overtreding niet zou hebben begaan. De betrokkene zegt geen aangifte te hebben gedaan wegens seksuele intimidatie en stelt dat hij uitsluitend twee klachten heeft neergelegd bij de voorzitter van de NMB en de voorzitter heeft verzocht deze klachten nader te onderzoeken. De voorzitter zou niet op dit verzoek zijn ingegaan maar de klachten wel – tegen de zin van betrokkene in – aan de orde hebben gesteld tijdens een bestuursvergadering. De notulen van deze vergadering, die door aangever bij de aangifte zijn gevoegd, vormen naar het oordeel van de betrokkene een onjuiste weergave van hetgeen zich tijdens die vergadering heeft afgespeeld. In dit opzicht staan de standpunten van partijen recht tegenover elkaar.
- \* Op basis van de thans voorliggende stukken kan naar het oordeel van de voorzitter niet worden beoordeeld of het standpunt van betrokkene, dan wel het standpunt van aangever, juist is en zal dat in de (bodem-)procedure voor de tuchtcommissie moeten worden vastgesteld. Gelet hierop is de voorzitter van mening dat thans redelijkerwijze niet kan worden aangenomen dat in de tuchtprocedure aan betrokkene de straf van schorsing of roeyement zal worden opgelegd. Hoewel de betrokkene niet expliciet duidelijk heeft gemaakt welk dringend belang hij heeft bij het opheffen van de schorsing, valt uit zijn brief op te maken dat hij zich in zijn eer en goede naam voelt aangetast door de aan zijn adres geuite beschuldigingen en hij zijn naam wenst te zuiveren. Betrokkene heeft dan ook belang bij het opheffen van de voorlopige schorsing.
- \* De voorzitter komt op grond van het bovenstaande tot het oordeel dat het verzoek van betrokkene tot opheffing van de voorlopige schorsing dient te worden gehonoreerd.

8. **Beroep in geval van een uitspraak van de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie**

Tegen deze beslissing van de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie is ingevolge het bepaalde in artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement geen beroep mogelijk.

Amsterdam, 3 augustus 2011

mr. H.L. Duijm  
algemeen voorzitter

mr. A.M. Bleeker-van Velzen  
secretaris

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: